

Pubblicato il 27/12/2016

N. 08258/2016 REG.PROV.CAU.

N. 07849/2012 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

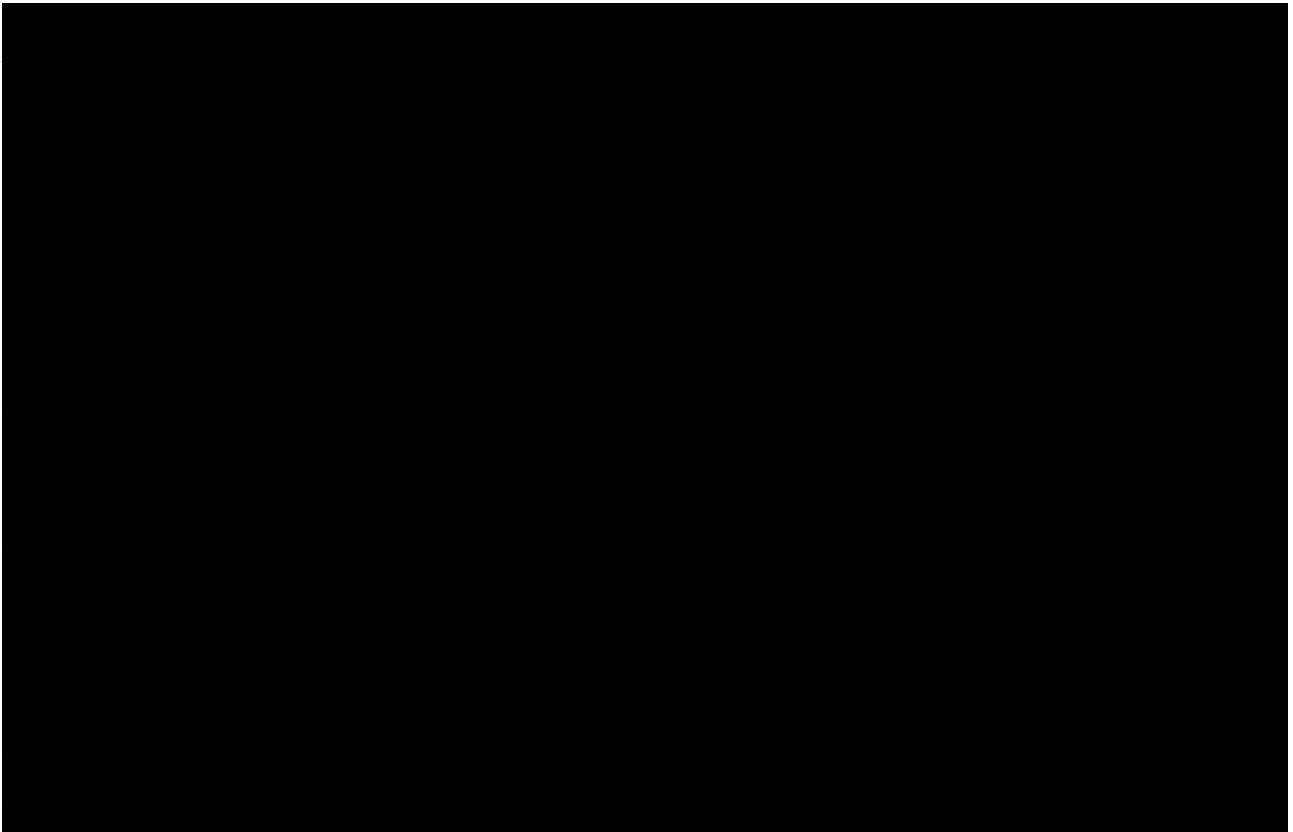
Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente


ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 7849 del 2012, integrato da motivi aggiunti,
proposto da:



 rappresentati

e difesi dagli avvocati Michele Bonetti C.F. BNTMHL76T24H501F, Santi Delia C.F. DLESNT79H09F158V, con domicilio eletto presso Studio Legale Bonetti & Partners in Roma, via San Tommaso D'Aquino, 47;

, rappresentato e difeso dagli avvocati Santi Delia C.F. DLESNT79H09F158V, Michele Bonetti C.F. BNTMHL76T24H501F, con domicilio eletto presso lo Studio Legale Bonetti & Partners in Roma, via San Tommaso D'Aquino, 47;

contro

Ministero dell'Università e della Ricerca, Cineca, Università degli Studi Aldo Moro di Bari, Università degli Studi della Basilicata, Università degli Studi di Bergamo, Università degli Studi di Bologna, Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi della Calabria, Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, Università degli Studi di Catania, Università degli Studi di Chieti, Università degli Studi di Firenze, Università degli Studi di Macerata, Università degli Studi di Messina, Università degli Studi di Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, Università degli Studi di Napoli Federico II, Università degli Studi di Napoli L'Orientale, Seconda Università degli Studi di Napoli, Università degli Studi di Padova, Università degli Studi di Roma La Sapienza, Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Università degli Studi Roma Tre, Università del Salento, Università

degli Studi di Siena, Università degli Studi di Torino, Università degli Studi di Trento, Università degli Studi di Trieste, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, rappresentati e difesi per legge dall'Avvocatura, domiciliata in Roma, via dei Portoghesi, 12; Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, rappresentato e difeso dagli avvocati Avvocatura, Paola Pecorari C.F. PCRPLA70A58H223R, Lorenzo Canullo C.F. CNLLNZ67P29E783G, con domicilio eletto presso Francesca Giuffrè in Roma, via dei Gracchi, 39; Università di Roma Lumsa, rappresentato e difeso dagli avvocati Marco Sgroi C.F. SGRMRC63C22G535J, Corrado Sgroi C.F. SGRCRD65P16H501U, Avvocatura, con domicilio eletto presso Corrado Sgroi in Roma, via Giuseppe Ferrari, 4;

nei confronti di

[REDACTED] non costituiti in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

della graduatoria nella parte in cui il ricorrente [REDACTED] è ammesso con riserva;

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Ministero dell'Università e della Ricerca e di Cineca e di Università degli Studi Aldo Moro di Bari e di Università degli Studi della Basilicata e di Università degli Studi di Bergamo e di Università degli Studi di Bologna e di Università degli Studi di Cagliari e di Università degli Studi della Calabria e di Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e di Università degli Studi di Catania e di Università degli Studi di Chieti e di Università degli Studi di Firenze e di Università degli Studi di Macerata e di Università degli Studi di Messina e di Università degli Studi di Milano e di Università Cattolica del

Sacro Cuore e di Università' degli Studi di Modena e Reggio Emilia e di Università' degli Studi di Napoli Federico II e di Università' degli Studi di Napoli L'Orientale e di Seconda Università' degli Studi di Napoli e di Università' degli Studi di Padova e di Università' degli Studi di Roma La Sapienza e di Università' degli Studi di Roma Tor Vergata e di Università' degli Studi Roma Tre e di Università' di Roma Lumsa e di Università' del Salento e di Università' degli Studi di Siena e di Università' degli Studi di Torino e di Università' degli Studi di Trento e di Università' degli Studi di Trieste e di Università' degli Studi di Urbino Carlo Bo;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 15 dicembre 2016 la dott.ssa Ines Simona Immacolata Pisano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Visto il decreto presidenziale n. 6328/2016 con cui l'istanza cautelare è stata accolta ai fini della stipula di contratto ove disponibile;

rilevato che il ricorrente in data 17.11.2016 è stato assunto e, pertanto, sussistono le ragioni per confermare detto decreto ai fini suindicati.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis), accoglie l'istanza cautelare ai fini indicati.

Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 15 dicembre 2016 con l'intervento dei magistrati:

Riccardo Savoia, Presidente

Maria Cristina Quiligotti, Consigliere

Ines Simona Immacolata Pisano, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

Ines Simona Immacolata Pisano

IL PRESIDENTE

Riccardo Savoia

IL SEGRETARIO