

Avv. Umberto Cantelli Avv. Silvia Antonellis Avv. Francesco Moscariello Avv. Claudia Palladino Avv. Marco Pellegrini Avv. Alberto Carelli Avv. Giulia Cerrelli Avv. Manuela Giorgi

Avv. Michele Bonetti

Avv. Vincenzo Zecchino Avv. Beatrice Colella

Dott. Fabrizio Bloise

CONSULENTI DELLO STUDIO MICHELE BONETTI AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi Relazioni peritali

Prof. G. Marella

Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara

Medicina Legale

Dott. C. Bonetti

Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vev

Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi

Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol indagini private e difensive, aziendali e commerciali <u>uffgabinetto@postacert.istruzione.it</u> <u>dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it</u> **Spett.le**

Spett.le Ministero dell'Istruzione in persona del Ministro p.t. Viale Trastevere, 76/a 00153 – ROMA

Roma, li 18 agosto 2020.

Oggetto: Diffida avverso la decadenza dalle graduatorie in caso di immissione in ruolo con riserva.

In nome e per conto di **ADIDA** – Associazione Docenti Invisibili da Abilitare con sede presso Via Igino Garbini n. 50, Viterbo C.F. 95021260047 in persone del legale rappresentante *pro tempore* **BRUCCOLA VALERIA**, C.F. BRCVLR67H54G273M, nonché del **COORDINAMENTO DIPLOMATI MAGISTRALI ABILITATI**, in persona del rappresentante **ELENA DE MEO**, C.F. DMELNE83M64E919J, si osserva quanto segue.

PREMESSO CHE

- con la presente si contestano in toto le disposizioni contenute nelle istruzioni operative finalizzate alle nomine in ruolo per l'anno scolastico 2020/2021 pubblicate da Codesta Spett.le Amministrazione, nella nota datata 11 agosto 2020, nelle note applicative nonché in tutta la normativa connessa e consequenziale e si sottolinea come le disposizioni ivi contenute e relative alla decadenza dalle graduatorie in caso di immissione in ruolo risultino illegittime e contrarie ad ogni principio costituzionale (si rammenta che su casistica analoga si è pronunciata la Corte Costituzionale con la sentenza n. 251/2017, con cui ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'articolo 1, comma 110, della legge di riforma della scuola 13 luglio 2015, n. 107 nella parte in cui comminava l'esclusione dalla procedura dei docenti di ruolo);
- nello specifico l'inciso secondo il quale "l'immissione in ruolo comporta, all'esito positivo del periodo di formazione e di prova, la decadenza da ogni graduatoria finalizzata alla stipulazione di contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato per il



Avv. Umberto Cantelli
Avv. Silvia Antonellis
Avv. Francesco Moscariello
Avv. Claudia Palladino
Avv. Marco Pellegrini
Avv. Alberto Carelli
Avv. Giulia Cerrelli
Avv. Manuela Giorgi
Avv. Vincenzo Zecchino
Avv. Beatrice Colella
Dott. Fabrizio Bloise

Avv. Michele Bonetti

CONSULENTI DELLO STUDIO MICHELE BONETTI AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi Relazioni peritali

Prof. G. Marella

Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara

Medicina Legale

Dott. C. Bonetti

Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vev

Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi

Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol indagini private e difensive, aziendali e commerciali personale del comparto scuola, ad eccezione di graduatorie di concorsi ordinari, per titoli ed esami e di procedure concorsuali diverse da quella di immissione in ruolo" non può trovare applicazione nel caso in cui l'insegnante individuato per la nomina in ruolo sia convocato da una graduatoria in cui è inserito con riserva processuale;

- <u>la situazione in cui versano gli insegnanti immessi in ruolo con</u> <u>riserva è molto diversa da coloro i quali sono immessi a pieno</u> <u>titolo poiché non godono dello stesso carattere di stabilità e inalterabilità</u> difatti, non essendosi ancora definita la controversia, attraverso una eventuale pronuncia negativa da parte del G.A. tale assunzione sarebbe revocata;
- l'eventuale decadenza, comunque non condivisibile, potrebbe trovare una *ratio* solo nel caso in cui gli insegnanti avessero ottenuto il ruolo, stabilizzando la propria posizione professionale, con carattere di definitività, condizione che non si verifica quando si è individuati da una graduatoria in cui si è inseriti con riserva o, addirittura, quando sul contratto è presente la c.d. clausola risolutiva che subordina la validità del contratto all'esito del giudizio di merito;
- nel silenzio della norma e stante la non definitività del rapporto di lavoro instaurato con riserva, conformemente al principio *ubi lex voluit dixit ubi noluit tacuit*, non v'è alcun ostacolo nel far permanere in ogni graduatoria finalizzata alla stipulazione di contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato gli insegnanti che abbiano stipulato un contratto con riserva pur in ipotesi di superamento del c.d. periodo di prova, considerando che tale situazione rappresenta una circostanza peculiare, che esula dall'ordinarietà della mera assunzione in ruolo e sulla quale la normativa tace;
- se esiste un'ammissione con riserva del candidato ordinata dal G.A. cui dover dare ottemperanza, non si comprende perché dovrebbe negarsi la possibilità di ottenere un incarico a pieno titolo da altra graduatoria in cui si è legittimamente inseriti o, in ogni caso, a seguito dello scioglimento negativo della riserva;



Avv. Michele Bonetti
Avv. Umberto Cantelli
Avv. Silvia Antonellis
Avv. Francesco Moscariello
Avv. Claudia Palladino
Avv. Marco Pellegrini
Avv. Alberto Carelli
Avv. Giulia Cerrelli
Avv. Manuela Giorgi
Avv. Vincenzo Zecchino
Avv. Beatrice Colella
Dott. Fabrizio Bloise

CONSULENTI DELLO STUDIO MICHELE BONETTI AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi Relazioni peritali

Prof. G. Marella

Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara

Medicina Legale

Dott. C. Bonetti

Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vey

Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi

Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol indagini private e difensive, aziendali e commerciali

- altre Amministrazioni, in campi analoghi, hanno tenuto conto della non definitività del rapporto. A mero fine esemplificativo e non esaustivo si riporta il recente caso di una docente esclusa dal concorso bandito con delibera n. 410/2020 dalla Giunta della Provincia Autonoma di Trento perché di ruolo la quale, in via di autotutela, stante la non definitività dell'incarico, veniva successivamente riammessa alla procedura con nota S166/2020/4.10/LPG proprio perché assunta con riserva;
- la decadenza da ogni graduatoria integra una palese disparità di trattamento tra chi ha già accettato il ruolo da GAE (ed ha superato l'anno di prova) che permane nelle ulteriori graduatorie tra cui quelle del concorso straordinario e coloro che, invece, saranno in posizione utile per la nomina nel corrente anno scolastico, non riuscendo a rintracciarsi la ragione per cui si dovrebbe offrire una maggiore tutela ai soggetti che hanno accettato il ruolo prima della norma sopravvenuta;
- la disparità di trattamento è ancor più lampante se si considera che, per espressa disposizione di codesto Ministero, i ricorrenti che avevano ottenuto il contratto a tempo indeterminato con riserva nell'a.s. 2019/2020 e che si sono trovati in posizione utile per l'immissione in ruolo nel corrente anno scolastico, hanno potuto effettuare il "passaggio" da un ruolo all'altro (ottenendo così il contratto senza riserva e la definitività del rapporto di lavoro) mantenendo, addirittura, la medesima scuola di titolarità;
- alla luce di tali considerazioni la normativa in parola non può che essere applicata dalla P.A. in maniera costituzionalmente orientata, ritenendo che in caso di riserva non vi sia alcuna incompatibilità tra l'immissione in ruolo e la presenza nelle ulteriori graduatorie valide per la stipula di contratti, in ragione della non definitività della posizione dell'insegnante;
- diversamente opinando si integrerebbe una gravissima lesione dei diritti, anche costituzionalmente tutelati, degli insegnanti interessati



Avv. Michele Bonetti

Avv. Umberto Cantelli

Avv. Silvia Antonellis

Avv. Francesco Moscariello

Avv. Claudia Palladino

Avv. Marco Pellegrini

Avv. Alberto Carelli

Avv. Giulia Cerrelli

Avv. Manuela Giorgi

Avv. Vincenzo Zecchino

Avv. Beatrice Colella Dott. Fabrizio Bloise

CONSULENTI DELLO STUDIO MICHELE BONETTI **AVVOCATO & PARTNERS**

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi

Relazioni peritali

Prof. G. Marella

Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara

Medicina Legale

Dott. C. Bonetti

Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vev

Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi

Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol

indagini private e difensive, aziendali

e commerciali

dalle procedure nonché una palese disparità di trattamento tra soggetti nella medesima situazione processuale e professionale;

Per quanto esposto,

SI INVITA E DIFFIDA

Codesta Amministrazione, Spett.le lettura attraverso una costituzionalmente orientata della normativa, a mantenere nelle graduatorie finalizzate alla stipula di contratti di lavoro a tempo determinato o indeterminato del personale scuola i docenti immessi in ruolo con riserva nell'anno scolastico 2020/2021 che sono in attesa della scioglimento della riserva che sancirà, in un senso o nell'altro, la definitività del rapporto di lavoro.

Con ogni più ampia riserva di legge.

Distinti saluti

Avv. Michele Bonetti